



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1»
(МБОУ «СОШ № 1»)

ПРИКАЗ

24.01.2022г.

№ 16

О реализации проекта адресной методической помощи
«500+» в 2022 году

В соответствии с планом мероприятий федеральной дорожной карты проекта «500+» на 2022 год в целях реализации проекта адресной методической помощи «500+» на основании информационного письма ФГБУ «ФИОКО» от 22 ноября 2021 года №02-21/683 «О реализации проекта адресной методической помощи «500+» в 2022 году»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Обеспечить реализацию мероприятий дорожной карты проекта адресной методической помощи «500+».
2. Назначить школьным организатором, ответственным за организационно-методическое сопровождение и взаимодействие с кураторами регионального и муниципального уровней в рамках реализации проекта «500+» в МБОУ «СОШ № 1», заместителя директора по УВР Пряхину О.В.
3. Включить в рабочую группу для обеспечения условий реализации мероприятий дорожной карты проекта адресной методической помощи «500+»:
 - 3.1. Пряхину О.В.,
 - 3.2. Максимову Н.В.,
 - 3.3. Плешанову М.В.,
 - 3.4. Леонтьеву Е.А.
 - 3.5. Гаврилук А.В.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор



Е.А.Альбицкая



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1»
(МБОУ «СОШ № 1»)

ПРИКАЗ

07.02.2022г.

№ 37

О создании рабочих групп для реализации
проекта адресной методической помощи
«500+» в 2022 году

В соответствии с планом мероприятий федеральной дорожной карты проекта «500+» на 2022 год в целях реализации проекта адресной методической помощи «500+» на основании информационного письма ФГБУ «ФИОКО» от 22 ноября 2021 года №02-21/683 «О реализации проекта адресной методической помощи «500+» в 2022 году»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать рабочую группу по реализации мероприятий по устранению недостаточной предметной и методической компетентности педагогических работников. Включить в состав рабочей группы:

- 1.1. Пряхину О.В., заместителя директора по УВР;
- 1.2. Максимову Н.В., заместителя директора по УВР;
- 1.3. Плешанову М.В., методист, руководителя ШМО учителей русского языка и литературы;
- 1.4. Сусоеву Е.В., руководителя ШМО учителей математики;
- 1.5. Трудову Ю.В., руководителя ШМО учитель начальных классов;
- 1.6. Плешанову М.В., руководителя ШМО учителей русского языка и литературы;
- 1.7. Лукину Т.В., руководителя ШМО учителей естественно-научного цикла;
- 1.8. Молчанову И.С., руководителя ШМО учителей иностранного языка;
- 1.9. Малышенко Л.В., руководителя ШМО учителей гуманитарного цикла.

2. Создать рабочую группу по реализации мероприятий по устранение рисков низкой адаптивности учебного процесса. Включить в состав рабочей группы:

- 2.1. Пряхину О.В., заместителя директора по УВР;
- 2.2. Плешанову М.В., методист, руководителя ШМО учителей русского языка и литературы;
- 2.3. Сусоеву Е.В., руководителя ШМО учителей математики;
- 2.4. Трудову Ю.В., руководителя ШМО учитель начальных классов;
- 2.5. Плешанову М.В., руководителя ШМО учителей русского языка и литературы;
- 2.6. Лукину Т.В., руководителя ШМО учителей естественно-научного цикла;
- 2.7. Молчанову И.С., руководителя ШМО учителей иностранного языка;
- 2.8. Малышенко Л.В., руководителя ШМО учителей гуманитарного цикла.

3. Создать рабочую группу по реализации мероприятий по повышению уровня школьного благополучия. Включить в состав рабочей группы:

3.1. Гаврилюк А.В., заместитель директора по воспитательной работе, Гаврилюк А.В., руководителя ШМО классных руководителей;

3.2. Леонтьеву Е.А., педагог-психолог;

3.3. Эгамову Н.Ш., социальный педагог;

4. Назначить школьным организатором, ответственным за организационно-методическое сопровождение и взаимодействие с кураторами регионального и муниципального уровней в рамках реализации проекта «500+» в МБОУ «СОШ № 1», заместителя директора по УВР Пряжину О.В.

5. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор



Е.А.Альбицкая

Выписка из протокола педагогического совета № 5

от 18.03.2022 года

по обсуждению плана антирисковых мероприятий

18 марта 2022 года

г. Сосновый Бор

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

От МБОУ «СОШ № 1» г. Сосновый Бор:

Альбицкая Елена Анатольевна, директор;

Пряхина Ольга Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

Гаврилюк Анна Владимировна, заместитель директора по воспитательной работе;

Леонтьева Евгения Алексеевна, педагог-психолог;

Плешанова Маргарита Витальевна, методист;

Педагогический коллектив, 32 человека;

От МБОУ «СОШ № 10» г. Выборг:

Романова Светлана Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

Повестка:

1. Анализ результатов оценки предметной и методической компетентности педагогических работников МБОУ «СОШ №1». Рискový профиль школы.
2. Самоанализ факторов, влияющих на риски низкой адаптивности учебного процесса МБОУ «СОШ №1». Рискový профиль школы.
3. Стратегия повышения уровня качества школьной образовательной и воспитательной среды. Рискový профиль школы.

По первому вопросу:

Заслушано сообщение Плешановой М.В. о результатах независимой оценки предметной и методической компетентности педагогических работников. Участники обсудили моменты, повлиявшие на результат внешней оценки.

Принято решение:

1. Повысить предметную и методическую компетентности педагогических работников через внедрение и использование актуальных для школы карт посещения урока «Анализ современного урока».
2. Организовать взаимопосещения уроков с последующим самоанализом и анализом согласно разработанной карты.

.

По второму вопросу:

Пряхина О.В. рассказала о влиянии формирующего оценивания на прогресса ученика, о критериальном оценивание как процессе, способствующем формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Принято решение:

1. Внедрить единую технику формирующего оценивания, выбранную на ШМО для использования педагогами объединения в 4 четверти.
2. Проанализировать результаты использования технологий в течении 4 четверти и представить результаты на заключительном педагогическом совете в 2021-2022 учебном году.
3. Внести изменения в дорожную карту антирисковых мероприятий с рекомендациями куратора.

По третьему вопросу:

Гаврилюк А.В. и Леонтьева Е.А. проанализировали объективные и субъективные факторы, влияющие на уровень мотивации обучающихся МБОУ «СОШ № 1», сообщили о мероприятиях для классных руководителей, запланированных к проведению в 2021-2022 учебном году воспитательной службой для повышения уровня мотивации обучающихся «группы риска», с девиантным поведением. Педагог-психолог охарактеризовала состояние классных коллективов, кратко описала систему работы по обеспечению психологической безопасности образовательной среды в школе и личностному развитию обучающихся.

Принято решение:

1. Организовать выполнение дорожной карты антирисковых мероприятий по повышению уровня мотивации среди обучающихся.

**Протокол заседания рабочей группы от 19.05.2022 года
по устранению рисков низкой адаптивности учебного процесса**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

От МБОУ «СОШ № 1» г. Сосновый Бор:

Пряхина Ольга Владимировна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе;

Плешанова Маргарита Витальевна, методист;

Руководители ШМО.

Повестка:

1. Анализ результатов применения техник формирующего оценивания педагогами школы на уроках в апреле-мае 2022 года.
2. Представление итогов работы группы по созданию алгоритма формирующего оценивания.

По первому вопросу:

Заслушано сообщение Плешановой М.В. о результатах, представленных руководителями ШМО по опыту применения техник формирующего оценивания на уроках в апреле-мае 2022 года, представление техник, рекомендованных ШМО к использованию в образовательном процессе школы.

Принято решение:

1. Рекомендованы к использованию следующие техники формирующего оценивания:

№	Наименование техники
1.	Индекс карточки для обобщения или для вопросов
2.	Светофор
3.	Проверка ошибочности понимания
4.	Измерение температуры
5.	Мини-тест
6.	Формативный тест
7.	Дневники / журналы по самооценке
8.	Формативный опрос
9.	Обобщение в одном предложении
10.	Обобщение в одном слове
11.	Письменные комментарии(письменная обратная связь)
12.	Словесная оценка (устная обратная связь)
13.	Самооценивание
14.	Две звезды и Желание (взаимооценивание)

2. Создать памятку «Техники формирующего оценивания».
3. Разместить памятку «Техники формирующего оценивания» на официальном сайте школы.

По второму вопросу:

Пряхина О.В. рассказала об этапах разработки алгоритма использования системы формирующего оценивания для педагогов МБОУ «СОШ № 1». Представлен шаблон алгоритма.

Принято решение:

1. Рекомендовать к использованию «Алгоритм использования технологии формирующего оценивания» всем педагогам школы.
2. Разместить «Алгоритм использования технологии формирующего оценивания» на официальном сайте школы



Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 1»
(МБОУ «СОШ № 1»)

ПРИКАЗ

20.05.2022г.

№ 97

Об утверждении концептуальных документов
в рамках реализации проекта 500+

В рамках реализации проекта «500+», выполнения мероприятий дорожной карты, реализованных в рамках реализации проекта адресной поддержки школам ШНОР «500+» в МБОУ «СОШ № 1» на 01.06.2022 год

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить циклограмму мероприятий, по устранению рисков низкой адаптивности учебного процесса, реализованных в рамках реализации проекта адресной поддержки школам ШНОР «500+» в МБОУ «СОШ № 1» на 01.06.2022 год.
2. Утвердить памятку «Техники формирующего оценивания».
3. Утвердить «Алгоритм использования технологии формирующего оценивания».
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор



Е.А.Альбицкая

Циклограмма мероприятий,
по устранению рисков низкой адаптивности учебного процесса,
реализованных в рамках реализации проекта адресной поддержки школам ШНОР «500+»
в МБОУ «СОШ № 1» на 01.06.2022 год

№	Название мероприятия	Сроки	Ответственные	Планируемые результаты и показатели их достижения	Дата реализации мероприятия	Документ, подтверждающий реализацию мероприятия	Значение показателя мероприятия
<i>Устранение рисков низкой адаптивности учебного процесса</i>							
1.	Создание рабочей группы по изучению технологий формирующего оценивания	Март 2022	Заместитель директора по УВР	Результаты: Подобранные практики Показатели: Количество практик	18.03.22	Выписка из протокола педагогического совета № от 18.03.2022 года по обсуждению плана антирисковых мероприятий	Представлено 16 техник формирующего оценивания
2.	Представление лучших практик формирующего оценивания	Март 2022	Методист, руководители предметных ШМО	Результаты: Протокол Показатели: Кол-во выбранных практик	18.03.22	Выписка из протокола педагогического совета № от 18.03.2022 года по обсуждению плана антирисковых мероприятий, Памятка «Техники формирующего оценивания»	Выбрано 14 техник формирующего оценивания
3.	Разработка алгоритма использования системы формирующего оценивания на уроках в МБОУ «СОШ № 1»	Апрель – май 2022	Методист, руководители предметных ШМО	Результаты: Алгоритм Показатели: Подходит для любого предмета	18.05.2022	Протокол заседания рабочей группы от 19.05.2022 года по устранению рисков низкой адаптивности учебного процесса, «Алгоритм использования технологии формирующего оценивания»	Разработан 1 алгоритм использования технологии формирующего оценивания

4.	Организация тренингов для педагогов «Формирующее оценивание как способ адаптивности учебного процесса»	Июнь 2022	Заместитель директора по УВР	Результаты: план-график тренингов Показатели: кол-во педагогов, принявших участие в тренингах			
5.	Внедрение использования алгоритма	Сентябрь 2022	Заместитель директора по УВР	Результаты: Использование алгоритма на уроке Показатели: кол-во педагогов, использующих алгоритм			
6.	Трансляция опыта использования формирующего оценивания на уроках	Вторая неделя октября 2022	Заместитель директора по УВР, методист	Результаты: Аналитическая справка Показатели: кол-во проведенных уроков			
7.	Заседание методических объединений для обсуждения результатов применения.	Третья неделя октября 2022	Методист, руководитель предметных ШМО	Результаты: Протокол Показатели: Результаты использования алгоритма			
8.	Представление итогов на педагогическом совете по итогам 1 четверти.	Ноябрь 2022	Заместитель директора по УВР	Результаты: Протокол Показатели: Положительная динамика по сравнению с концом			

				прошлого учебного года			
--	--	--	--	---------------------------	--	--	--

Памятка
«Техники формирующего оценивания»

Индекс карточки для обобщения или для вопросов	Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями, указанными на обеих сторонах: 1 сторона: Перечислите основные идеи из пройденного материала (раздела, темы) и обобщите их. 2 сторона: Определите, что вы еще не поняли из пройденного материала (раздела, темы), и сформулируйте свои вопросы.
Светофор	У каждого ученика имеются карточки трех цветов светофора. Учитель просит учащихся показывать карточками сигналы, обозначающие их понимание или непонимание материала, затем он просит учащихся ответить на вопросы: К учащимся, которые подняли зеленые карточки (все поняли): – Что вы поняли? К учащимся, поднявшим желтые или красные карточки: – Что вам не понятно? По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.
Проверка ошибочности понимания	Учитель намеренно дает учащимся типичные ошибочные понятия или предсказуемые ошибочные суждения о каких-либо идеях, принципах или процессе. Затем он просит учащихся высказать свое согласие или несогласие со сказанным и объяснить свою точку зрения.
Измерение температуры	Данный метод используется для выявления того, насколько ученики правильно выполняют задание. Для этого деятельность учащихся останавливается, и учитель задает вопрос: «Что мы делаем?» Ответив на этот вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. В некоторых случаях (при работе в парах и в группах) учитель просит одну пару или группу учащихся продемонстрировать процесс выполнения задания. Другие пары или группы наблюдают, что от них требуется сделать.
Мини-тест	Мини-тесты призваны оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся, т.е. знания конкретной информации, определенного материала. Это тесты, предполагающие выбор: из множества предложенных ответов; из правильного/ неправильного ответа; или предполагающие краткий ответ.
Формативный тест	Учитель произвольно делит учеников на малые группы (по 4-5 учащихся в группе). Каждый учащийся получает лист с вопросами теста и лист для ответов. Учащимся предоставляется время на обсуждение вопросов теста в малых группах. После обсуждения учащиеся заполняют лист ответов самостоятельно. Баллы каждого учащегося подсчитываются отдельно. Необходимо предупредить учащихся, что они могут быть не согласны с членами группы, и отметить тот ответ, который они считают правильным. Консенсус (т.е. единое мнение) в группе при обсуждении ответа на тот или иной вопрос не требуется.

Дневники / журналы по самооценке	Дневники/ журналы по самооценке создаются для того, чтобы учитель и учащийся могли дать оценку приобретенным в течение урока знаниям, умениям и навыкам, компетентностям, а также тому, каким способом приобретены эти знания, умения и навыки, и их объем. Дневники помогают учителю получить представление об уровне прогресса учащегося и предпринять соответствующие шаги для улучшения образовательного процесса.
Формативный опрос	<p>Это форма проверки, следующая сразу за презентацией материала или за каким-либо видом деятельности на уроке. Учитель задает дополнительные уточняющие вопросы: «Почему? Каким образом? Как?...».</p> <ul style="list-style-type: none"> – Как, чем _____ похожи или отличаются от _____? – Каковы характеристики (части) _____? – Каким образом мы можем показать, проиллюстрировать _? – Какова основная идея, концепция, мораль в _____? – Каким образом соотносится с _____? – Какие идеи, детали вы можете добавить к _____? – Приведите пример по (к) _____? – Что неверно в _____? – Какое заключение вы можете сделать _____? – На какой вопрос мы пытаемся ответить _____?
Обобщение в одном предложении	Попросите учащихся обобщить изученную тему в одном предложении, которое отвечало бы на вопросы «кто? что? где? когда? почему? и как?».
Обобщение в одном слове	Учитель дает учащимся задание: "Выберите (подберите) слово, которое наиболее точно обобщает тему».
Письменные комментарии(письменная обратная связь)	<p>Обязательный элемент оценивания – предоставление обратной связи. Проверяя письменные работы учащихся, учитель делает свои комментарии в соответствии с критериями оценки и уровнем достижения результата. Комментарии должны быть ясными и нести обучающий характер. Проверяя письменную работу, можно выделять правильные (интересные) части одним цветом, а требующие доработки – другим. Комментарии к письменным работам могут включать напоминания (что следует добавить), подсказки или примеры</p>
Словесная оценка (устная обратная связь)	<p>Самый распространенный вид оценки. Учитель похвалил учащегося за хорошее выполнение упражнения и, таким образом, провел устную обратную связь, соответственно, учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил.</p> <p>Учитель указал учащемуся на ошибки в выполнении упражнения. Он не поставил за работу никакой отметки, но оценил ее. В результате учащийся может судить о том, что ему необходимо сделать для достижения более высоких результатов.</p>
Самооценивание	Процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем учении, анализируют ее и делают выводы о своем прогрессе. Обязательное условие проведения самооценивания – наличие критериев оценивания работы, с которыми учащиеся должны быть ознакомлены в начале изучения темы и до начала выполнения работы.

<p>Две звезды и Желание (взаимооценивание)</p>	<p>Применяется при оценивании творческих работ учащихся, сочинений, эссе.</p> <p>Учитель предлагает проверить работу одноклассника. Когда учащиеся комментируют работы друг друга, они не оценивают работы, а определяют и указывают на два положительных момента – «две звезды» – и на один момент, который заслуживает доработки, – «желание».</p>
--	--

«Алгоритм использования технологии формирующего оценивания»

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами.

Алгоритм

1. Планирование образовательных результатов учащихся по темам. Выполнение данного этапа происходит на стадии разработки рабочей программы педагогом. В рабочей программе должны быть спланированы и распределены образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам. В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных результатов учащихся.

2. Планирование цели урока как образовательного результата деятельности учащихся. При этом цели должны быть однозначными, диагностируемыми, доступными для понимания учащихся.

3. Формулирование задач урока как шагов деятельности учащихся, другими словами, определить задачи урока, отражающие конкретные действия учащихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

4. Формулирование критериев оценивания деятельности учащихся на уроке, которые будут определять степень решения поставленных задач. При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- однозначность (результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого);
- доступность для понимания учащихся, поскольку это дает возможность использовать критерии оценивания для проведения самооценки и взаимооценки учащихся,
- конкретность (не должны содержать абстрактных понятий).

Критерии могут разрабатываться учителем, а могут быть созданы учителем совместно с учащимися. Учащиеся должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы.

5. Оценивание образовательной деятельности учащихся в строгом соответствии с определенными на четвертом этапе критериями оценивания.

6. Осуществление обратной связи, которая является обязательной при проведении формирующего оценивания. Обратная связь имеет разные «векторы» направлений: от учителя к ученику; от ученика к ученику; от ученика к учителю. Важным условием при организации обратной связи является ее обратный механизм: ученик должен получать отклик от учителя. Это обеспечивает реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого механизма – осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

7. Сравнение полученных образовательных результатов учащихся с предыдущим уровнем достижений данных учеников.

8. Определение места учащегося на пути достижения поставленной цели. На этом этапе необходимо проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период с учетом уже имеющегося результата. Цель данного этапа – определить скорость достижения образовательных целей учащимися, сделать прогноз роста их знаний и умений, определить возможность достижения поставленных образовательных целей в заданный промежуток времени с учетом индивидуальной скорости обучаемости учащегося.

9. Корректировка образовательного маршрута учащегося. Образовательный маршрут учащегося может быть скорректирован за счет вариативности заданий (различные варианты домашних заданий, тесты разного уровня сложности и т.д.), различного темпа выполнения задания, выбора элективных курсов; выбора направлений внеурочной деятельности, организации взаимопомощи учащихся и т.д.